

# U progu trójstronnych negocjacji



Andrzej Grzyb  
poseł do Parlamentu Europejskiego

W październiku br. głównym zadaniem wszystkich komisji Parlamentu Europejskiego (PE), w tym Komisji Środowiska, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI), były przesłuchania osób desygnowanych na komisarzy w nowej Komisji Europejskiej Jean-Claude'a Junckera.

Odbyło się również spotkanie, na którym omawiane były kwestie nowej żywności oraz organizmów modyfikowanych genetycznie (GMO).

## Efekt przestuchania

Komisja ENVI przesłuchiwała w sumie pięciu komisarzy, w tym polską byłą wicepremier, Elżbietę Bieńkowską. Większość kandydatów, za wyjątkiem byłej premier Słowenii Alenki Bratusek, wypadła na przesłuchaniach zadawalająco. Kandydatura pani Bratusek od początku była kontrowersyjna ze względu zarówno na sam proces nominacji (nominowała się sama po przegranych wyborach, wbrew stanowisku większości słoweńskiej rady ministrów), jak i na aktywny udział w koncercie chwalcącym komunizm i potępiającym Unię Europejską, której miała zostać komisarzem. Najbardziej obciążające były jednak niekompetencja i brak znajomości euro-

pejskiej polityki energetycznej, którą jako wiceprzewodnicząca ds. Unii Energetycznej miałyby się zajmować. Komisje Środowiska oraz Przemysłu, Badań i Energii (ITRE) po przesłuchaniu wydały jej negatywną opinię, a sama kandydatka złożyła rezygnację. Jean-Claude Juncker na wiceprzewodniczącego ds. Unii Energetycznej wyznaczył obecnego komisarza ds. administracyjnych, Słowaka Maroša Šefčoviča.

## Spór kompensacyjny

Podczas spotkania Komisji ENVI 13 października br. został przedstawiony projekt sprawozdania Jamesa Nicholsona, dotyczący rewizji rozporządzenia dotyczącego nowej żywności i nowych składników żywności z 1997 r. oraz późniejszych propozycji Komisji. Jest to już drugie podejście do wprowadzenia nowych przepisów – poprzednie, z 2008 r., zakończyło się fiaskiem w koncyliacji między Radą i Parlamentem w roku 2011. Sprawa jest pilna, gdyż od 1997 r., czyli od wprowadzenia obecnie obowiązujących przepisów, nastąpił znaczący postęp naukowo-technologiczny.

Koniecznością staje się zatem objęcie przepisami np. klonowania zwierząt przeznaczonych na ubój oraz wykorzystania nanotechnologii w procesie produkcji żywności. To właśnie kwestia klonowania stała się również elementem sporu kompetencyjnego pomiędzy komisją Środowiska oraz komisją Rolnictwa (AGRI). Sprawozdawca nie zgadza się na przeniesienie tego elementu rozporządzenia w wyłączny zakres prac komisji AGRI, w związku z czym sprawa ma zostać rozstrzygnięta przez Konferencję Przewodniczących Komisji PE. W dyskusji przeważały opinie,

że nowa żywność (czyli taka, która pojawiła się na rynku UE po 1997 r.) wymaga jasnej regulacji dla każdego gatunku, zgodnie z zasadą zapobiegawczości.

## Organizmy genetycznie modyfikowane

Drugim poruszonym podczas spotkania tematem było sprawozdanie w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazania uprawy organizmów genetycznie modyfikowanych na ich terytorium, przedstawione przez posłankę Frédérique Ries. Sprawozdanie to znajduje się obecnie w drugim czytaniu. Parlament Europejski przyjął swoje stanowisko w pierwszym czytaniu już trzy lata temu, natomiast Rada przedstawiła wspólne stanowisko, rozpoczynające drugie czytanie, dopiero 12 czerwca 2014 r. Choćby ten fakt pokazuje, jak trudno jest osiągnąć porozumienie polityczne w tej sprawie.

Wspólne stanowisko Rady zakłada, że poszczególne kraje członkowskie będą mogły wnieść do firmy chcącej wprowadzić na rynek europejski nowy gatunek GMO wnioski o ograniczenie terytorialne stosowania takiego produktu we wniosku aplikacyjnym. W przypadku, gdy firma odmówi, możliwe ma być wprowadzenie zakazu uprawy na podstawie np. wymagań środowiskowych (innych niż te oceniane przy procedurze autoryzacyjnej).

Zgodnie ze stanowiskiem posła sprawozdawcy, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wprowadzenia zakazu z pominięciem fazy I, czyli wniosku do firmy o ograniczenie terytorialne wprowadzenia danego GMO.

Głosowanie nad poprawkami w komisji ENVI zaplanowano na 5 listopada br. Następnie mają rozpocząć się tzw. trilogi, czyli negocjacje między Parlamentem i Radą pod przewodnictwem Komisji Europejskiej. Aby rozporządzenie mogło zostać przyjęte w drugim czytaniu, porozumienie musi zostać zawarte do końca grudnia, tak by w styczniu 2015 r. mogło zostać podane pod głosowanie na sesji plenarnej.

REKLAMA

